

관광교통 연구 제안용 택시 데이터 분석

후보 0건의 원인을 선별 단계에서 확인

이력서의 같은 제목 → 포트폴리오 PDF 14쪽 → 이 작업 기록

내 역할	관광지 주변 하차 분석, 기존 선별 조건 적용, 제외 사유 확인, 지도·발표자료 작성
도구	Python · GeoPandas · 공간 결합 · Excel
기록	2026.08 제안 준비 기록

무엇을 했나

관광교통 연구 제안을 위해 강릉역·청주공항의 택시 자료에서 검토할 후보 지역·시간대를 선별했습니다.

어떻게 만들었나

Python·GeoPandas로 운행 자료와 공간 정보를 연결하고 기존 수요·비교 표본·공급 조건을 단계별로 적용했습니다. 결과는 지도와 발표자료로 구성했습니다.

왜 이렇게 했나

후보가 없는 이유를 설명하기 위해 최종 건수만 제시하지 않고 조건별로 남은 자료를 확인했습니다. 날짜·시간대별 후보와 고유 위치 수도 구분했습니다.

결과와 의미

강릉역은 후보 조합 59건·고유 격자 15개, 청주공항은 비교 표본 부족으로 0건이었습니다. 공급 상태를 단정하기보다 다음 검토에 필요한 자료를 구분한 결과입니다.

확인된 수행 기록: 2026.08 / 분석 대상 택시 자료: 2025.03.24~30



웹 작업 기록

QR 또는 제목 링크로 상세 내용 열기

WORK LOG

작업 타임라인

분석 대상은 2025.03 자료이며 아래는 수행 순서입니다. 실제 공급 부족을 확인한 현장 조사는 아닙니다.

관광교통 후보를 찾을 공간·시간 단위 정의

DTG·TIMS 등의 택시 운행 자료를 지역·날짜·승차시간대별로 묶고 공간 정보와 연결했습니다. 관광지 주변 수요와 후보 판정의 집계 단위를 구분했습니다.

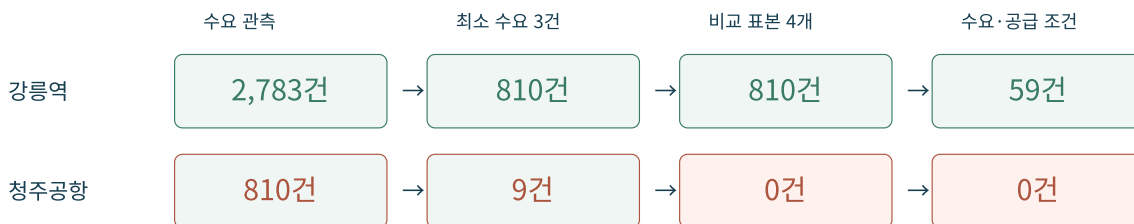
하차 위치 확인	관광지 주변 연결	구역·시간별 집계	비교 자료 점검	후보 선별
----------	-----------	-----------	----------	-------

확인한 결과

후보 선별은 03.24~30 자료이며 지도 수요 집계액의 03.23~30 범위와 차이를 표시했습니다.

조건마다 남는 자료를 확인

최소 수요, 같은 시간대의 비교 표본, 수요·공급 조건을 차례로 적용했습니다. 중복 연결을 막고 단계별로 제외되는 집계 항목을 확인했습니다.



건 = 격자·날짜·승차시간 조합 수 | 최종 고유 격자: 강릉역 15개 · 청주공항 0개

왼쪽부터 조건을 적용한 뒤 남은 집계 항목 수입입니다. ‘비교 표본 4개’는 같은 시간대의 집계 자료 4개 이상을 뜻합니다.

확인한 결과

강릉역과 청주공항에서 어느 단계에 자료가 줄어드는지 비교할 수 있었습니다.

수요 부족과 비교 자료 부족을 구분

청주공항에서는 수요 조건을 충족한 항목도 같은 시간대의 비교 자료가 기준보다 적었습니다. 후보가 없다는 결과만으로 공급이 충분하다고 결론 내릴 수 없었습니다.

확인한 결과

수요 조건을 충족한 9개 항목이 비교 표본 조건에서 모두 제외됐음을 발표자료에 반영했습니다.

59개 후보 조합과 15개 위치를 구분

같은 격자가 여러 날짜·시간대에 등장하므로 후보 목록과 지도상의 위치 수를 따로 표시했습니다. 지도의 채움색은 공급 부족량이 아닌 관광접근 수요로 설명했습니다.

후보 59개 조합

고유 격자 15개

후보 지도

판정 설명

확인한 결과

강릉역의 검토 후보 위치와 청주공항의 판단 보류 이유를 함께 전달했습니다. 추가 표본·현장 확인은 다음 단계로 남겼습니다.

RESULT & LEARNING

최종 결과와 배운 점

강릉역은 후보 조합 59건·고유 격자 15개, 청주공항은 비교 표본 부족으로 0건이었습니다. 공급 상태를 단정하기보다 다음 검토에 필요한 자료를 구분한 결과입니다.

0건도 처리 과정에서 나온 결과입니다. 제외 조건을 따라가면 수요가 없는 경우와 판단할 자료가 부족한 경우를 구분할 수 있었습니다.

▼ 세부 구현·검산·평가 조건 읽기

하차한 위치와 시간대를 묶어 비교

택시 공급 부족 가능성을 검토할 후보를 찾기 위해 하차 위치와 관광지 주변 영역을 연결했습니다. 공간 결합 후 같은 하차가 여러 관광지에 중복 연결되지 않도록 처리하고 격자·날짜·승차시간대를 기준으로 집계했습니다.

최소 수요 3건, 같은 승차시간대의 비교 표본 4개와 수요·공급 조건은 기존 분석 기준입니다. 이 조건을 적용하고 단계별 제외 원인을 확인했습니다. 비교 표본은 최소 수요를 충족한 집계 항목의 수로, 사람 수나 차량 수가 아닙니다.

연구 제안 준비용 샘플 분석입니다. 지도에 표시한 곳은 검토 후보이며 실제 공급 부족을 확인한 지역이 아닙니다.

후보 0건은 비교 자료 부족의 결과

청주공항은 최종 후보가 0건이었지만 이를 수요 없음이나 공급 충분으로 해석할 수 없었습니다. 최소 수요를 충족한 항목은 9개였고, 같은 시간대의 비교 항목은 최대 3개여서 기준 4개를 채우지 못했습니다.

강릉역의 59건은 격자·날짜·시간의 조합 수이며 지도상 서로 다른 위치는 15개 구역입니다. 같은 구역이 여러 날짜·시간대에 후보로 나타날 수 있어 두 수치를 구분했습니다.

사람 수나 택시 대수가 아닙니다. 상자 크기는 수량 비례가 아니며 각 값은 원본 후보 자료를 재집계한 결과입니다.

후보 위치와 판단 이유를 함께 전달

지도에는 검토할 후보 위치를 제시하고, 발표자료에는 후보를 정한 조건과 제외된 이유를 설명했습니다. 후보가 적다는 이유만으로 두 거점의 공급 상태를 직접 비교하지 않도록 했습니다.

원본 지도의 붉은 테두리는 후보 15개 구역이고 채움색은 1km 격자별 관광접근 수요(관광 POI 인근 하차 통행 건수)입니다. 지도 수요 집계는 TIMS 2025.03.23-30, 후보 선별은 03.24-30으로 범위를 구분했습니다. 이 분석은 제안자료 작성과 검토에 사용했습니다. 추가 표본이나 현장 정보 없이 특정 지역의 실제 공급 부족을 확정하지 않았습니다.

원본 후보 지도는 제출용 PDF에만 포함하고, 웹에는 선별 결과와 해석을 제공합니다.

▼ 용어와 집계 단위

용어	이 자료에서의 의미
공급 공백 후보	택시 이용 수요와 주변 공급 관측을 비교해 공급 부족 가능성을 검토할 지역·시간대입니다. 실제 공급 부족 확정 결과는 아닙니다.
격자·조합	격자는 지도에 나눈 분석 구역입니다. 구역·날짜·승차시간대를 묶은 집계 항목 하나를 조합 1개로 셉니다.
비교 표본 4개	최소 수요를 충족한 집계 항목 중 같은 승차시간대에서 비교할 자료가 4개 이상이어야 한다는 기존 조건입니다. 사람 4명이나 택시 4대를 뜻하지 않습니다.

수행 결과와 확인하지 못한 범위를 함께 기록했습니다.

<https://zodia8393.github.io/career-portfolio/tourism/>